

“24 €..... El valor del IPSC en España”

Esta carta abierta a Tiradores de IPSC, Clubes de la modalidad y Federaciones pretende ser una reflexión y poner en su adecuado contexto la situación que estamos atravesando en relación a este deporte.

¿Por qué he elegido como título de la misma “24 €..... El valor del IPSC en España”? , como habrán tenido oportunidad de saber porque a día de hoy todo corre a una velocidad de vértigo en la redes, **he enviado una reclamación por el importe de 24 € a la RFEDETO y he informado de la misma al Club de Tiro ACTOA** donde se ha celebrado la “I Fase Copa Presidente de RT 2023”, así como a mi Federación Territorial, organismo a través del que efectué el pago de la inscripción.

¿El problema son 24 €?... evidentemente no, solo hay que visitar el entorno de una competición nacional de RT para darse cuenta que por el tipo gente que asistimos, el coste económico que nos supone y la situación socio laboral de los que allí acudimos, no da la opción a pensar que nuestra vida no esté “medianamente resuelta” y que “24 Euros no van a suponer una fractura en nuestra economía personal o familiar”. Además de que hay que ser realista y saber que en este país la gente tiene las espaldas muy anchas y es capaz de aguantar cualquier chaparrón y esperar que escampe.

Con esto quiero decir que mi pretensión final no es recuperar 24 Euros, que es exactamente el importe correspondiente a los 3 ejercicios que se han anulado en la “I Fase Copa Presidente de RT 2023”, **un 30% de la competición que se ha ido al cubo de la basura de la manera más gratuita , alterando los porcentajes finales, modificando en algunos casos el Ranking Nacional** y todo ello por la ineficacia y falta de compromiso de unos, inexperiencia y falta de previsión de otros y en último lugar por conductas alejadas del ideario de un deportista.

En los muchos años que llevo practicando esta disciplina, años en los que las tarjetas de IPSC eran siluetas de forma humana con cabeza y en los que solo había una división en la que entraban todas las armas, tuvieran miras abiertas o miras ópticas, llevaran frenos de boca o no los llevaran, desde esos años la RFEDETO nos ha tenido a los tiradores acostumbrados a la mediocridad y en algunos casos al “**búscate la vida**”, como ha sucedido recientemente en el Campeonato del Mundo de IPSC en Tailandia, **en el que pudimos estar a punto de no entrar en el país con las Armas porque la única persona con las claves para el programa informático que nos vincula con la IPSC, no le vino a bien mandarnos a los asistentes las invitaciones del Campeonato**, tuvo que ser el Sr. Juan Bautista (Delegado Federativo) el que por otra vía consiguió y nos hizo llegar las invitaciones. A esta misma persona que hizo una clara **dejación de funciones y que llego a no enviar las citadas invitaciones**, quiero que sepa que cuando llegamos los primeros a Tailandia, en la Aduana nos

especificaron que el único papel que para ellos tenía validez para entrar con la armas era precisamente la invitación de la Federación Tailandesa, documento ya estaba comunicado a la Policía Tailandesa y que no tuvimos hasta cuatro o cinco días antes de volar. El personal de aduanas supone que cuando uno sube al avión es porque sus armas son legales y están documentadas, les da igual si usted las ha comprado en su país de origen o en el “Duty-Free del aeropuerto”, lo único que quieren es la justificación del motivo por el que van a entrar.

Para acabar de redondear las cosas la Escuadra Española de Stándar Senior (que obtuvieron medalla) tuvo un problema serio por una alteración de horarios, horarios que la organización modificó a última hora, y que comunicó a todos los países participantes a través de su aplicación informática y que la única persona con acceso al mismo en España se “fumo nuevamente”. Tuvo que resolverlo allí el Sr. Juan Bautista como buenamente pudo porque los tiradores llegaron en teoría cuando tenían que haber acabado la jornada, el aviso le llegó al Sr. Juan Bautista cuatro días más tarde desde España por parte de esa persona que era la única con acceso a las claves de la IPSC....., a este “caballero” está claro lo que le importa esta modalidad y el modo en que mira por los tiradores, que con su esfuerzo personal se estaban costeando un viaje de semejante envergadura.

¿Como no voy a decir que la RFEDETO está acostumbrada a decirte **“búscate la vida”**?, si en alguno de los cuatro mundiales en que he participado, he tenido que llegar a comprar la camiseta de la RFEDETO porque sino no podía salir en el desfile inaugural. Quitando el Mundial del año 2005 en Ecuador, a partir de ahí las únicas ayudas al deporte que he podido percibir proceden de la Federación Aragonesa de Tiro Olímpico, a la que en este sentido estoy enormemente agradecido...., “como suele decirse al hermano mayor le saca la cara el más pequeño”.

Por cosas como esta y por la trayectoria que llevamos **quiero pensar que la persona a la que he hecho referencia y de la cual no he mencionado su nombre ya está fuera del área de Recorridos de Tiro de la RFEDETO y sería deseable que fuera de cualquier cargo en la misma.**

Desconozco personalmente que grado de autoridad tienen ahora las personas que están en el Comité Técnico de Recorridos de Tiro de la RFEDETO, pero la realidad es que esto no funciona, o cada uno no tiene definidas específicamente sus funciones.

La RFEDETO es el organismo deportivo que organiza estas competiciones amparándose para ello en los clubes de la citada disciplina, sino me equivoco y agradecería que me corrijan en caso contrario, creo que las Federaciones en general al margen de una pequeña parcela que se recauda de las licencias de los federados, una parte de los ingresos las recibe de Tasas/Canones y otra parte mayor de las subvenciones que

emanan del Consejo Superior de Deportes, subvenciones que están ligadas a las actividades y campeonatos que se organicen y lleven a cabo las Federaciones en cuestión.

Quiere decir esto último, que una Federación que tuviera poca actividad deportiva, en buena lógica percibiría menos dinero de subvenciones que otra Federación Deportiva que fuese muy activa en este sentido.

Si hasta aquí estamos de acuerdo, en el caso particular de nuestra RFEDETO, percibe una Tasa/Canon por tirador y competición nacional, que si mal no recuerdo son 10€ y luego a final de año la RFEDETO recibirá mayor o menor subvención en función de las competiciones organizadas. En un lenguaje claro digamos que la RFEDETO al igual que otras Federaciones está percibiendo dos veces ingresos por esa competición, unos en forma de Tasa/Canon y otros en forma de Subvención, nada irregular pero que sí que debemos tener claro.

Uno de los grandes problemas del IPSC en España es que la “pelota de los conflictos en las competiciones” se la pasan de unos a otros entre los Clubes Organizadores y la RFEDETO, no es la primera vez que en una competición nacional surgen conflictos. Asuma cada uno su responsabilidad y para no divagar vamos a centrarnos en la “I Fase Copa Presidente de RT 2023”, una competición desde el punto de vista organizativo desastrosa.

1º.- ¿No hay nadie en la RFEDETO que haga una **valoración del máximo de tiradores que pueden asistir a una competición sin colapsar la misma?**

2º.- ¿No hay nadie en la RFEDETO que una vez llegado al campo de tiro y antes del inicio del Pre-Mach de la competición diga **“esto hay que readecuarlo o modificarlo porque técnicamente no sacaremos la competición adelante”**?

3º.- ¿No hay nadie en la RFEDETO que compruebe que los medios técnicos que pueden tener roturas o averías están duplicados y en el mismo pie de la propia cancha de tiro, para su reposición de manera inmediata?

4º.- ¿Hace la Federación un seguimiento en función de como transcurren las competiciones y de la capacidad organizativa de los Clubes?

5º.- ¿Hace la Federación un seguimiento de la cualificación de los Árbitros y su índice de aciertos/conflictos en las competiciones?

Si la RFEDETO es la responsable del calendario anual que tiene anunciado, que tome cartas en el asunto y que resuelva los cinco puntos anteriormente citados. Resulta tremendamente fácil para la RFEDETO subirse al barco de la inercia dejarse llevar y culpar de un nefasto resultado al Club Organizador.

¿Hace cuánto tiempo que cosas que son solucionables no se han intervenido por parte de la RFEDETO?, voy a ponerles unos simples ejemplos de los muchos que hay. Si mal no recuerdo el Reglamento de IPSC dice que los blancos metálicos deben de ser de un color sólido, bien..... pues estamos hartos de ir a las competiciones en España **y recalco lo de España porque fuera casualmente no sucede así**, donde los platos de 20 centímetros de diámetro soportan escuadras de 20-22 tiradores sin ser pintados, eso quiere decir que como un disparo del 9mm deja una señal sin pintura de aproximadamente 2 centímetros, el ultimo tirador de la escuadra dispara sobre un blanco color “urban grey” con algunas ligeras trazas del color que estaba pintado de base.....¿eso es o no es una irregularidad además de una desventaja para los últimos tiradores de la escuadra?, ¿ha sucedido esto en la competición sobre la que hablamos?.

Si mal no recuerdo el Reglamento de IPSC dice que los blancos metálicos estarán correctamente calibrados para que puedan ser abatidos al ser impactados, ¿hace cuánto tiempo que no vemos en una competición pasar al Range Master a primera hora de la mañana y comprobar personalmente que los blancos caen correctamente al ser impactados?, todos sabemos que el suelo no es de cemento, que los blancos se reasientan y que las bases de algunos de ellos no son precisamente de la mayor estabilidad. En la competición sobre la que estamos tratando, la escuadra numero 4 comenzó en el Ejercicio 4, al menos siete tiradores de esa escuadra repitieron disparos a un blanco metálico, disparos en la zona impactable y de derribo y los blancos no caían. Es cierto que uno puede dejar el blanco y pedir la prueba de calibración..., aunque en un ejercicio de mano fuerte y mano débil en el que además se activan dos blancos móviles no parece lo más aconsejable. Lo cierto es que en un blanco pintado a primera hora de la mañana y en el que los disparos se veían de manera clara, me parece que una actuación correcta del Árbitro hubiese sido parar y recalibrar el blanco, porque sino cuando los tiradores que han finalizado ven que a la escuadra siguiente, en la primera secuencia de fallo en el blanco metálico, el árbitro si que hace parar al tirador y se recalibran los blancos, es como para cabrearse y decir “joder ya empezamos a hacer las cosas mal”.

Como anécdota les contare que este año pasado en el Campeonato Nacional de Francia, a la llegada al campo de tiro el segundo día tuve la ocasión de ver como antes de empezar la jornada, el propio Range Master acompañado de otras dos personas de las cuales desconozco su cometido, vi como efectuaba pruebas de disparo sobre blancos metálicos abatibles en al menos dos ejercicios. El Range Master consciente del peso de los blancos y humedad del suelo, hizo lo adecuado para evitar que la jornada comenzara con conflictos.

El cronógrafo en la competición sobre la que hablamos **fue una prueba que no se realizó**, bueno..... en efecto puede haber un problema de tiempo y puede ser que todos los tiradores no deban pasarlo....o ninguno....no lo sé..... pero por favor no me pidan ustedes que **yo mismo diga el peso de proyectil que a mí me dé la gana y la velocidad que yo quiera** ¿para qué?¿para rellenar un acta falsa y hacer un poco de tiempo antes de llegar al siguiente ejercicio ?, ¿ha sucedido esto en la competición sobre la que hablamos?.

Ya hace tiempo que el tema del cronógrafo en España **y recalco lo de en España porque fuera casualmente no sucede así**, se ha convertido en un ejercicio colchón para regularizar tiempos y que tiene la misma exactitud y criterio que si ponemos a un mono a regular el tráfico. Pidan ustedes aleatoriamente a los tiradores que estimen oportuno munición de los cargadores, no de donde ellos quieran, llévenlos de manera inmediata a pasar el cronógrafo y por supuesto pongan dos cronógrafos seguidos para en caso de haber un fallo o un registro con una caída de velocidad anormalmente baja, tomar siempre las velocidades mayores. Creo que jamás he visto en España los dos cronógrafos, debe ser que cuando uno cruza los pirineos los cronógrafos vienen en Pack de dos, porque jamás en todos los años que he tirado en Francia he visto un solo Cronógrafo.

El Club organizador tiene una responsabilidad física importante en el desarrollo de la prueba, pero no toda, porque el personal que asiste a la competición por parte de la RFEDETO debiera cooperar, exigir y corregir los fallos posibles antes del inicio de la misma.

En esta competición no se hizo un estudio con las tablas de Orto y Ocaso de las horas de luz efectiva, numero de tiradores por escuadra, tiempo necesario para la realización del ejercicio por parte del tirador y tiempo total incluido el parcheo. ¿Falta de experiencia por parte del Club organizador? puede ser que si..... pero principalmente falta de control por la RFEDETO por no haber reacondicionado según que cosas antes del inicio del Pre-mach.

En esta competición en los blancos conflictivos por altura y por estar cubiertos con blancos Non-Shoot, los palos de sujeción de las tarjetas no estaban marcados con rotulador, si a ello usted le suma que algún árbitro mandaba cambiar las tarjetas a los parcheadores (evidente misión del árbitro)...., el desastre está más que asegurado. Fíjense hasta que punto es cierto esto, que en el Ejercicio número 4, vimos como al primer tirador de la escuadra se le quedaba clavada la tarjeta de un blanco móvil en una estructura, simplemente porque como los palos no estaban marcados, el árbitro con su mejor criterio puso la tarjeta donde le pareció que era más correcto.

Todo Club que organice una competición de nivel tiene que tener unas previsiones y una visión acerca de los inconvenientes que pueden surgir en la competición, creo que todos estamos en condiciones de decir que en esta ocasión no fueron las adecuadas.

Si me permiten les voy a hacer unas indicaciones, que yo creo que si se llevaran a cabo el circuito ganaría en seriedad y agilidad. Imagínense ustedes que ridículo más espantoso hubiésemos hecho si a esta competición hubieran venido treinta y cinco extranjeros por poner una cifra razonable...., imagínense los comentarios cuando hubieran regresado a sus países de origen para decir **“me he gastado un dineral para ir a tirar una competición a España a la altura de una tirada social de club, una competición de 7 ejercicios reales, donde se ha cancelado un 30% de la competición”**.

En relación a la RFEDETO yo les aconsejaría:

1º.- **Limiten el número de tiradores por escuadra** asistentes a las competiciones nacionales en el Match Principal, derivando el personal restante al Pre Mach en la Jornada precedente. No sé si el número correcto será 10 o será 12 tiradores por escuadra, pero lo que si tengo claro que 20-22 no es la cifra adecuada.

El modo de hacer la asignación del día de tiro es tan simple como coger el número total de inscritos y extraer los tiradores de cada división que tienen Ranking Consolidado, es decir que entre las ultimas 5 competiciones tienen al menos 3 (tal y como determinan las normas). De esta manera justa, los tiradores se distribuirán equitativamente. Es entendible que siempre debe haber más tiradores en el Match Principal en la división Produccion que en la de Classic, o debe haber más en Produccion Optics que en Open, simplemente porque las cifras reales de tiradores por división son las que mandan. Por supuesto tiradores que no tienen Ranking ya por defecto irían al pre-match, salvo que sobrarian plazas.

2º.- **Den de una vez prioridad a la actividad deportiva y no a la actividad mercantilista, sea de la propia RFEDETO o de algunos de los clubes, que por supuesto también los hay, incluso cuando las cifras económicas les salen sobradamente.** Para ello, si ustedes ven que por el personal asistente a una competición, al Club organizador con el cobro del Canon o Tasa Federativa no le salen las cifras al tener que pagar CANON FEDERATIVO / ARBITROS / PARCHEADORES / PERSONAL QUE MONTA LA COMPETICION / MATERIAL NECESARIO PARA COMPETICION (Blancos, madera, grapas, malla de mamparos, sirgas, pintura etc...) / AMBULANCIA, **tengan la valentía de bajar el importe del canon o incluso llegar a ignorarlo**, pero claro ahí con la iglesia hemos topado.....

3º.-Exijan unos mínimos a cada club organizador la obligatoriedad de tener material duplicado en los sistemas móviles, marcaje obligatorio para la colocación de tarjetas, empleo de estructuras que sean propias de una competición y no de un “vertedero” (y no lo digo precisamente por el Club ACTOA), obligar a que la líneas de falta sean precisamente eso líneas de falta rígidas y no tubos flexibles sueltos sobre el suelo, obligatoriedad de pintar los metales a cada tirador y por favor establezcan ya de una vez un criterio para empezar siempre por el tirador 1º de la Tablet o por el correspondiente con el primer ejercicio de la escuadra (el ejercicio 4 comienza el tirador 4) , pero ya a partir de ahí marquen una norma y **mantengan el orden correlativo de la escuadra para TODA LA COMPETICION**. Tomen la opción que quieran de inicio, pero ya que el orden de la escuadra no se altere, que la escuadra mantenga el orden de lista, porque sino en todas las competiciones surgen líos, hay tiradores que comienzan dos veces, tiradores que no comienzan ninguna y a últimas horas del día la luz penaliza y alterar el orden suele cabrear al personal.

4º.- Estudio realista de los horarios en función de las horas de luz, de los tiradores participantes y de los tiempos reales del ejercicio (tiempo de un tirador medio, más tiempo real de parcheo).

5º.- Obligatoriedad de contar con un número mínimo y obligatorio de parcheadores (como orientación 1 para ejercicios de 9-12 disparos, 2 para ejercicios de 20-24 disparos y 3 para ejercicios de 26-32 disparos).

6º.- **Garantía para los tiradores de que en el Pre-Match las condiciones y desarrollo de la competición van a ser las mismas que en el Match.**

7º.- **Entrega a cada tirador de una hoja encuesta** en la que se valore:

- Calidad técnica de la Competición
- Nivel de desarrollo de la misma
- Valoración de los árbitros por Stage
- ¿Repetiría usted en el mismo campo una competición nacional?
- Aspectos mejorables

8º.- Obligatoriedad de devolución de importe correspondiente al ejercicio/os que sean anulados. Con esta simple medida y los inconvenientes administrativos que ella genera, tengan por seguro que la preparación de la competición y revisión de los ejercicios sería más que detallada.

Si se cumplen estas ocho orientaciones tengan por seguro que mejoraremos todos en el desarrollo de las competiciones, **si en el Pre-Match se hace una competición con totales garantías y no se tiene la sensación de que a éste acuden “los de segunda división”**, todos ganaremos. Tengo que romper aquí una lanza en favor de la RFEDETO y decir que lo que tampoco puede hacerse, es doblegarse al afán recaudatorio de algún Club que trata de imponer el máximo de gente en el Match para que no se borre gente del Pre-match. Aquí todos somos mayores y lo digo literalmente, porque en España incluso los Junior deben de tener la mayoría de edad para usar un arma corta, así que seamos maduros y eso de “yo me he apuntado pero sino voy con mi amiguete de turno me borro” o “es que ir solo me sale caro”..... aquí no sirve, así que bienvenidos al mundo real....., a la Agencia Tributaria usted tampoco le paga el mes que le da la gana, ni hace la declaración aleatoriamente cualquier día del año. Usted se apunta si quiere ir, si por Ranking no le toca Match Principal ira al Pre-Match y si después de haber pagado decide que no va pierda usted el dinero del producto contratado (como por otra parte ha sido toda la vida cuando uno renuncia a un viaje contratado y no ha sacado un seguro de viaje).

Aunque yo no la conozco personalmente y nunca he tenido la ocasión de cruzar palabra con ella, tengo que decir que la actitud de la Sra. Piedad González Presidenta de SOGITO, **me parece de quitarse el sombrero**, creo que es una señora de la cabeza a los pies y que ha sido capaz de gestionar una Competición Nacional de calidad, sin conflictos, volcándose en los tiradores, haciendo que la gente salga de la misma más que satisfecha, aún a coste de quedarse en las cifras de beneficios prácticamente a cero. Un Club no puede perder dinero por querer cooperar en el circuito y en la promoción del deporte, pero también es cierto que si no se

puede ganar para cubrir sin apreturas los gastos originados, o bien la RFEDETO tiene que bajar el importe de su Tasa/Canon federativo o incluso en algunos casos tendrá que anularlo.

En último lugar tampoco quiero dejar pasar la responsabilidad que tenemos los tiradores, todo el mundo no es igual de cooperante, todo el mundo no es igual de participativo y todo el mundo no acata las normas con el mismo temple ni respeto. Hay árbitros que se dejan la piel en el campo de tiro (y todos lo sabemos), que saben lo que se llevan entre manos y que saben manejar a la gente incluso con ese toque de autoridad que es necesario y que no dudan en poner orden, pero también los hay aquellos a los que algunos tiradores tratan de torear un poco más (y todos lo sabemos también)..... Así que por favor cada uno en su sitio, si nos dicen que “no se pueden recoger vainas por lo ajustado de los tiempos”.....tendremos que asumirlo y una de dos, o me quedo al final de la competición y recojo libremente lo que yo quiera, o tendré que admitir que es un gasto más implícito en la competición, ya basta de quejas por cosas que son entendibles y lógicas, otra cosa es que hubiese tiempo entre escuadras y que la organización, el árbitro o los parcheadores pretendieran quedarse con las vainas del tirador. Yo personalmente he tirado muchos años en Stándar y en ocasiones no me han dejado recoger vainas, **en España y fuera de España.....**, así que vamos a asumirlo, los tiempos en ocasiones son muy ajustados y lo que no puede ser que fuera de España agachemos las orejas y aquí nos pongamos gallitos.

Tuve ocasión de ver disparar el ejercicio 11 a las escuadras 6, 5 y parte de la 4 y tengo que decir que escuche en al menos 15 ocasiones pedir al árbitro del Stage, que por favor se bajara la voz porque la galería era cerrada y molestaba mucho al tirador al escuchar la orden de inicio...., el árbitro tampoco puede estar constantemente ordenando un patio de colegio, simplemente **la actitud de los tiradores no fué la adecuada**. En la Escuadra 4 hubo un tirador al que le dieron la salida y el tirador no se movió, los dos árbitros le dijeron que el Timer había sonado.....en efecto el Timer había sonado, pero el tirador lo tenía francamente mal para escuchar, porque era una galería cerrada y los tiradores alborotaban más de lo que era razonable.

En último lugar al margen del error garrafal de no controlar las horas de luz en relación al número de tiradores, desconozco en esta ocasión quien o quienes han reclamado el ejercicio 5 y porque motivo, desconozco si el mecanismo del plato móvil se averió (en cuyo caso con un repuesto a pie de Stage hubiera sido suficiente), o si por el contrario la reclamación/reclamaciones vinieron por otros motivos. Pero lo cierto es que por favor (**e insisto no sé si en esta ocasión es el caso**), rogaría también a los **“especialistas en reclamaciones y solicitudes de anulación de ejercicios”** que se contengan lo necesario, en efecto si un ejercicio está bien diseñado y está correctamente revisado antes de empezar el Match por el Match Director, el Range Master, el Técnico de la Federación y un par de tiradores que no hayan participado en el montaje del mismo, seguro que el índice de ejercicios conflictivos desciende....., pero también es cierto que **las reclamaciones siempre surgen entre los tiradores de mayor nivel y solo surgen cuando ellos han hecho un**

mal ejercicio o ven que otro tirador lo ha resuelto de una manera en la que les saca una ventaja importante, pero por el contrario si a ellos les ha ido bien aunque ese ejercicio pueda tener una pega o un fallo de diseño y ellos lo perciban, se callan....., así que aunque a todo el mundo le gustaría ganar, vamos a tener la suficiente humildad para reconocer que solo pueden ganar unos pocos, que la competición es el resultado de una mezcla entre aptitud para este deporte, entrenamiento técnico, entrenamiento físico, trabajo mental y actitud ante los contratiempos de la competición.

Sera porque yo ya pinto canas y estoy en un punto de mi vida en que en lo relativo a este deporte, con tener la satisfacción de hacerlo lo mejor posible, me conformo y tengo bastante, me cabrea más ganar una competición haciéndolo mal, simplemente porque los otros lo han hecho peor que yo, que sentirme satisfecho con mi resultado asumiendo que he tirado razonablemente bien, pero que hay alguien mejor o más joven que yo por delante de mí.

Habrà gente que le parezca una estupidez lo que acabo de decir, pero a mí personalmente me jode que los principiantes y tiradores de base, aquellos cuyos porcentajes no alcanzan el 50% de su división digan **“ya están estos Gilipollas como siempre, malmetiendo y anulando porque a uno le ha salido mal un ejercicio”.....**, No me entra en la cabeza ver a un deportista como Rafa Nadal con una actitud impropia e intentando cometer una irregularidad. Desde el desafortunado fallecimiento de Jorge Ballesteros, se han sucedido en multitud de campos de toda la geografía española minutos de silencio como muestra de respeto a un gran campeón y sobre todo mejor persona, alguien discreto en sus manifestaciones y que no se dejaba notar, francamente creo que para todos es un referente deportivo y un ejemplo como persona, **así que la mejor muestra de respeto que todos podemos brindarle** es no caer en actitudes antideportivas y vergonzantes.

Supongo que estas reflexiones se quedaran en papel mojado porque el español, es como es pero me da igual, esto es un hobby y bastantes complicaciones legales y administrativas tiene, como para que cada uno no cumpla con su función y lo hagamos más difícil. El día que esto no me satisfaga lo suficiente, deje de ver gente que aprecio o solo me encuentre con conflictos, lo dejaré, porque ya de por si bastantes complicaciones tiene la vida, para que aquello que nos hace pasar momentos agradables, se convierta en un problema. Espero en mucho tiempo no llegar a mi casa tan cabreado como llegue en esta ocasión por una competición, **probablemente con buenos propósitos por parte de todos, pero con muchos fallos de organización por el Club y de supervisión por parte de la RFEDETO**. Nos vemos en la próxima competición.



Fdo. Antonio Cases Bardavio