

El abajo firmante, Don **Preciso Tirador Artesano**, con DNI nº **55.555.555W**, como usuario afectado por la materia que se pretende regular en el PROYECTO DE REAL DECRETO POR EL QUE SE APRUEBA EL REGLAMENTO DE ARMAS (en adelante PRDRA)

EXPONE

Que siendo usuario, en calidad de coleccionista, tirador y cazador, de armas clasificadas en el PRDRA en la 6ª categoría, existen argumentos formales y fundamentales para realizar **ALEGACIONES** que merecen ser estimadas en la redacción definitiva del ante citado REGLAMENTO DE ARMAS y por ello,

SOLICITA: sean estimadas las ALEGACIONES que se relacionan sucintamente argumentadas a continuación:

1ª Alegación: Modificación en la DEFINICION DE CATEGORIAS (Artº 3º, categoría 6ª.2)

La subcategoría 6ª.2 fija la fecha de fabricación del 1 de enero de 1870, se solicita el cambio de dicha fecha por la del 1 de Enero de 1880 para delimitar la inclusión en dicha categoría de las armas que abarca. Se argumenta dicha solicitud en que en la fecha indicada en el reglamento actual se produjo una ebullición de patentes cruzadas que hace muy complejo el discernimiento de la fecha con precisión en multitud de tipos de armas con gran demanda en el colectivo de usuarios dado su carácter histórico y interés deportivo. El cambio de fecha solicitado no va en detrimento del espíritu de la ley , únicamente va a permitir que muchas armas que se hallaban en una especie de limbo jurídico puedan ser debidamente clasificadas pues actualmente debido a lo complejo de la fijación de fechas se ha tratado de modo contradictorio en distintas intervenciones de armas dando lugar a patentes agravios comparativos. Esto se evidencia aún más cuando, analizadas dichas armas se constata que no merecen el mismo tratamiento que las de factura moderna con las que quedarían injustamente englobadas de no estimarse la alegación. Así mismo estimamos que la expresión “fecha de fabricación” debe ser sustituida por la “fecha de patente principal” dado que ésta puede ser determinada de modo más fehaciente.

2ª Alegación: Libre tenencia y adquisición para las armas de Avancarga (Categoría 6ª.4)

El mantenimiento de la necesidad de las licencias denominadas AUTORIZACION ESPECIAL y LIBRO DE COLECCIONISTA para el amparo documental de las armas de la categoría 6ª.4 (armas de avancarga) constituye un AGRAVIO COMPARATIVO para los usuarios españoles de dicho tipo de armas pues no existe dicha obligación en ningún país de nuestro entorno sociopolítico, e incluso en países en los que se han dictado leyes muy restrictivas en materia de armas, han mantenido para las de avancarga el estatus de libre tenencia y circulación ya que, dado su carácter histórico se considera su uso una manifestación cultural que no debe ser coartada y además dada la obsolescencia técnica de dichas armas no deben estar sometidas a las mismas obligaciones formales que las armas modernas. Por tanto se solicita la LIBRE ADQUISICION Y TENENCIA para las armas de avancarga (Categoría 6ª.4 del PRDRA)

3ª Alegación: AUTORIZACION ESPECIAL únicamente para las armas de las categoría 6ª.2

En coherencia con lo solicitado en las alegaciones 1ª y 2ª se solicita la inclusión de las armas de la categoría 6ª.2 en la denominada AUTORIZACION ESPECIAL .

4º Alegación: Criterio de unicidad de licencia no condicionado al uso

Solicitamos que se incluya en el nuevo REGLAMENTO DE ARMAS el criterio de que el tipo de licencia no debe limitar el uso del arma que ampara ya que el titular del arma puede darle varios usos, todos ellos legítimos . A título de ejemplo, el poseedor de un arma de la categoría 6ª.2 puede tenerla como coleccionista expuesta por su valor histórico, puede además utilizarla en competiciones deportivas, lucirla en representaciones de acontecimientos históricos y además practicar legalmente la caza con ella. Ninguno de estos usos debería ser coartado por el REGLAMENTO pues la legitimidad de estos usos no depende de él sino de la normativa que regula específicamente cada actividad. Dicho principio debe ser patentemente clarificado para evitar que los agentes de la autoridad empleen criterios contradictorios en su aplicación dando lugar a sanciones injustas a los usuarios. Si el poseedor de un arma lo es legalmente, son legales todos los usos que la ley le permite hacer de ella independientemente de la licencia en que el arma esté documentada. Restringir esa libertad de uso resulta una intromisión incomprensible en un estado de derecho ya que no se puede oponer un argumento de peso para justificar el perjuicio que sufre el usuario con la limitación.

Por todo ello ruego estimen estas alegaciones

En Villaviciosa de la Pólvora, a 7 de Diciembre de 2.010

Fdo.- Preciso Tirador Artesano

SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA DEL MINISTERIO DEL INTERIOR