

INFORME PERSONAL DE LA 1ª FASE COPA PRESIDENTE

23-24 DE MARZO.HONTANARES DE ERESMA.SEGOVIA

BARROS GUSSONI, MARÍA CRISTINA

(RANGE MASTER DE LA COMPETICIÓN Y MIEMBRO DEL COMITÉ TECNICO)

Voy a comenzar este informe remitiéndome al 11 de Marzo, cuando junto al Presidente del Club Santa Catalina, y a miembros federativos recibimos en el Campo a la empresa Wirtex. He de dejar claro que llevaba varias semanas asesorándome del sistema y en contacto con profesionales en telecomunicaciones para que me pusieran al tanto de todo lo necesario para poder aplicar este sistema a la Fase . Tengo que reconocer, que tenía muchas dudas, más de ciento cincuenta preguntas que hacer y no muy receptiva, todo lo contrario me ocurría con los montajes y diseños que ya estaban muy encaminados y se habían controlado al máximo. Sabía que el sistema se había probado, pero claro, en una competición de cuatro stage y veinte tiradores en un Club de Cáceres.

Mis primeras palabras al personal de Wirtex (y hay testigos) han sido el recelo que me daba utilizar este sistema a modo de prueba en una competición de esta envergadura. Todos intentaron calmarme pero he de reconocer que mi confianza era muy poca, presentía que tendríamos problemas. Me prometieron que no los habría, lo que más lamento es no haber seguido firme en mi forma de pensar, aunque ello me retirara en mi cargo de Range Master.

Resalto mis siguientes palabras para dejar claro que no voy en contra de los adelantos técnicos que pretende este sistema adaptado a nuestra modalidad pero no puedo dejar de reconocer que aún no están preparados para competiciones de esta magnitud.

Intentaré lo más breve posible volcar los problemas técnicos que hemos tenido durante la competición y que reflejarán al final cálculos de tiempo que pesaron en la hora del cierre de la misma. Siendo lo más objetiva y

plasmando lo que los Range Officer me informaban sumando mis anotaciones.

Parto de la base, que en mayor o menor grado no ha sido suficiente el tiempo que los árbitros han tenido para familiarizarse con el uso del Sistema (considero que a pesar de tener información escrita y una muy rápida explicación en persona ni siquiera en el Pre-match ha sido suficiente que ellos se familiarizaran con el uso).

A pesar de ello todos han puesto empeño y a excepción de un solo árbitro los demás aceptaron su manejo.

1-Para tranquilizarme el día del Pre-Match y viendo la dificultad del manejo de la Tablet la empresa se comprometió en colocar un técnico en cada stage o como mínimo uno cada dos, lamento decir que me costaba encontrar uno cercano cada vez que intentaba solucionar un problema de algún árbitro. Esto no quiere decir que cuando les localizaba cumplían su función. (Hasta que se solucionaba la incidencia el stage estaba parado).

2-No se utilizaron antenas APS(antenas profesionales de señal wi-fi)solo routers colocados en mástiles metálicos comunicando a las tablets simplemente pero no creando un campo de red, y dado que la corriente eléctrica la suministraban los generadores, cuando estos se apagaban lo hacían las tablets, perdiendo la conexión. A su vez esto desencadenaba que al volver a tener alimentación las tablets había que volver a conectarlas desde el principio con una clave que no fue entregada a los árbitros y que debían introducir los técnicos para poder seguir utilizándose. Termino de decir que no había un técnico por ejercicio. Pero esto no es todo a su vez se necesitaba volver a codificar también la impresora. A todo esto cabe resaltar que el stage estaba parado.

3-Nos dijeron que las tablets si se “colgaban” al reiniciarlas (procedimiento que he explicado en el punto 2) reaparecía la página que estaba abierta en el momento del cierre, pues no, había que dar un re-shoot al tirador porque lo anotado no quedaba registrado. O sea parón por desconexión y tiempo doble por tirador.

4-Las baterías de las tablets, nos dijeron que soportarían muchas horas, en mis anotaciones tengo en un solo stage dos cambios de batería, no quiero insistir pero eso conllevaba el punto 1 y 2, con lo cual otra vez el stage parado.

5-No menos importante la dificultad de estar al aire libre y a pleno sol la dificultad de visualizar los datos en la pantalla (pantallas capacitativas), más lentitud en el momento de trabajar.

6-El solicitado tickets, demoras entre 45seg.y 2 minutos, si, ya que la conexión del tablets a la impresora no era directo era por bluetooth, lo he comprobado personalmente pues he tenido que descongestionar stage ayudando a los árbitros, y midiendo el tiempo en mi reloj, la pena de ello, no se podía adelantar al otro tirador pues había que esperar entregar el tickets (y eran dos a imprimir) En los ejercicios cortos de un solo árbitro que se manejaba solo esto era imposible. Como lo solucionaba? Mientras el árbitro hacía empezar al siguiente tirador yo esperaba con el anterior a la impresión y cuando terminaba inmediatamente se puntuaba al siguiente.

Solo lo hacía cuando humanamente podía ayudarle. Había otros stage más largos en los que ya a última hora intentaba reforzar de esta manera y le ganábamos más de 30 minutos a la escuadra de 20 tiradores.

Podría explayarme mucho más pero creo que esto da una vaga idea de lo que nos ha afectado el uso del sistema con tan poca experiencia, tantos tiradores , días aún cortos de luz, y un sinfín de etc.

Cuál era la solución? Pues reforzar con más árbitros, hubiéramos necesitado el doble, o que el sistema se hubiera depurado más profundamente y llegara con todas las garantías.

Cómo hubiera sido la forma correcta de proceder para introducir e implantar el sistema? Hacer la competición con el sistema de puntuación de siempre y el paralelo que fuera el que usamos, es muy posible que a mitad de competición no nos pudieran seguir el ritmo y hubieran comprobado que aún hay mucho que solucionar.

En casi 18 años que estoy arbitrando nunca he sufrido tanto por sacar a flote un barco que se me estaba hundiendo en mis narices, y sabe Dios, que a nivel humano Todos y Todas nos hemos entregado al máximo, y hemos puesto en práctica todos los conocimientos y la experiencia.

En un muy bajo porcentaje tenemos que agregar el tiempo perdido por ruptura de material, comprobación de metales, atención de reclamaciones arbitrales, de puntuación, tiempos muertos o de pérdida como denomino yo el que a los tiradores se les permita juntar vainas(acto prohibido fuera de nuestras fronteras),pero **nada que no pase en otros campos o fases.**

Estos retrasos siempre los teníamos calculados en nuestros horarios y se estipulaban en aproximadamente hora u hora y media más por competición.

En esta 1ª Fase el tiempo calculado fue a las 16.40hs. entrando las ultimas escuadras a su último stage, o sea, que la competición tendría que terminar a las 17.35hs.Incorporando el común denominador de tiempo que termino de exponer como mucho nos hubiéramos extendido a las 19.35hs.(como ha sucedido en muchas Fases anteriores con esa cantidad de tiradores)A las 20.40 hs personalmente estaba ayudando al árbitro del stage 7 a arbitrar al último tirador que generosamente aceptó tirar en esas condiciones(acto que agradezco por su comprensión)En qué se nos ha escapado esa casi hora y media demás? Pues permítanme decirles que ha sido por incorporar el nuevo sistema sin haber tenido la plena seguridad de su rendimiento al 100%

No puedo dejar de recalcar que en esta competición ha habido a mi forma de ver MUCHAS COSAS BIEN HECHAS: Ejercicios de buen diseño, de un montaje que se intentó cuidar tanto en estética como en seguridad, muchos tiradores reconocieron haber tenido contacto con el actual reglamento, un crono serio y exigente a las nuevas normativas, los tiradores desconocían muchas aportaciones que todos los árbitros hemos dado, un esfuerzo tremendo del grupo arbitral.

Pero no ha sido suficiente, en mi opinión no fue oportuna la prueba de este nuevo sistema ,tiene futuro, no lo niego, pero cierro este informe exponiendo lo que en un principio:

Mi gran error ha sido hacerme responsable de un sistema que no me daba garantías y sufrir las consecuencias de un fracaso en mi tarea como RM, considero que a pesar de mi esfuerzo(y por supuesto el de los árbitros)no he cumplido con mis metas, las directivas eran utilizarlo por sus ventajas, pero las críticas no solo llegan al Sistema sino a mi gestión.

Haciéndome responsable de todo lo aquí expuesto, presento este informe a la REAL FEDERACION DE TIRO OLIMPICO, al área Técnica de dicha Federación.

Saludo a usted muy atte.

Barros Gussoni, María Cristina

Madrid a 27 de Marzo del 2012.